

UCHWAŁA NR XIII/107/2025
RADY MIEJSKIEJ W RACIĄŻU
z dnia 26 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej
im. Stanisława Konarskiego

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) Rada Miejska w Raciążu uchwala co następuje:

§ 1.

1. Skargę wniesioną na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Raciążu, przekazaną według właściwości Radzie Miejskiej w Raciążu uznaje się za bezzasadną.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Raciążu do powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Joanna Cieślak

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XIII/107/2025
Rady Miejskiej w Raciążu
z dnia 26 listopada 2025 r.

Rada Miejska w Raciążu rozpatrzyła skargę nauczycielki z dnia 10.09.2025 r. i uznała ją za bezzasadną po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji przyjętą na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2025 r.

Po przedstawieniu stanowiska w/w Komisji, Rada Miejska w Raciążu ustaliła następujący stan faktyczny i prawny.

W dniu 10 września 2025 r. złożono skargę do Sekretarza Miasta, którą w dniu 16 września 2025 r. pismem OS.1511.1.2025.MC przekazano wg właściwości Radzie Miejskiej w Raciążu. W stosunku do Uchwały Nr XI/95/2025 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 24 września 2025 r. w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia, Wojewoda Mazowiecki wydał rozstrzygnięcie nadzorcze WP-P.4131.2.2025 z dnia 29 października 2025 r. stwierdzające jej nieważność. W uzasadnieniu wskazano, że organ właściwy do rozpatrzenia skargi może załatwić skargę w dwojaki sposób tj. uznać ją za zasadną bądź bezzasadną (za wyjątkiem sytuacji wskazanych nadzwyczajnych wskazanych enumeratywnie w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków - Dz.U. z 2002 r. nr 5, poz. 46)

Wobec powyższego rozstrzygnięcia, Rada Miejska w Raciążu jest zobowiązana do rozstrzygnięcia skargi poprzez uznanie jej za zasadną bądź bezzasadną

Skarga została wniesiona na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Stanisława Konarskiego w Raciążu tj. kierownika gminnej jednostki organizacyjnej. W myśl art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na ten organ (dyrektora szkoły) jest rada gminy.

Skarżąca we wniesionej skardze wskazała przedmiot swojego niezadowolenia – niewłaściwe traktowanie przez Dyrektora szkoły, przytaczając konkretne sytuacje, które zostały przeanalizowane przez Radę, poprzez zbadanie dokumentów i materiałów dostępnych w Urzędzie Miejskim w Raciążu.

W procesie rozstrzygania skargi, Rada Miejska w Raciążu badała kolejno zarzuty przedstawione przez skarżącą i poczyniła wobec nich stosowne ustalenia:

1. Skarżąca podnosi, że nie została zaproszona na rozdanie nagród w konkursie, w którym była współorganizatorką.

W zakresie zarzutu dotyczącego braku zaproszenia Skarżącej na uroczystość rozdania nagród w konkursie, którego była współorganizatorką, Rada przyjęła do wiadomości wyjaśnienia, że w placówce obowiązują zasady, które wskazują, że organizatorzy konkursu są jego gospodarzami i z tego tytułu uczestniczą w wydarzeniu. Zwyczajowo to organizatorzy konkursu zapraszają dyrekcję szkoły, natomiast dyrektor nie pełni roli organizatora i nie ma obowiązku zapraszania innych osób. W przedstawionych okolicznościach Rada nie dopatrzyła się niewłaściwego działania ze strony Dyrektora szkoły.

2. Skarżąca podnosi, że jej konflikt z dyrektorem przeniósł się na syna Skarżącej.

Skarżąca przedstawiła sprawę kradzieży, jaka miała miejsce w szkole. Z informacji przedstawionej przez Dyrektora szkoły w piśmie z dnia 24 listopada 2025 r. oraz z wyjaśnień przedstawicieli organu prowadzącego przedstawionych na posiedzeniu komisji skarg wniosków i petycji w dniu 24 listopada 2025r., wynika, że chodzi tu o sprawę, która wydarzyła się w lutym 2025 r., a dotyczyła kradzieży przedmiotu z szafki syna skarżącej, w której okradziony oraz domniemany sprawca kradzieży to osoby nieletnie.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 Ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz.U. z 2024 r. poz. 978 z późn. zm.) instytucje państwowe i samorządowe oraz publiczne i niepubliczne szkoły i placówki oświatowe, które w związku ze swoją działalnością dowiedziały się o dopuszczeniu się przez nieletniego czynu zabronionego wyczerpującego znamiona przestępstwa ściganego z urzędu lub przestępstwa skarbowego, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym sąd rodzinny lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów popełnienia czynu zabronionego. W ocenie Rady Miejskiej w Raciążu, bazując na przytoczonym przepisie, w niniejszej sprawie Dyrektor szkoły zawiadamiając Komisariat Policji w Raciążu wywiązał się z ww. obowiązku. Do spełnienia niniejszego obowiązku nie jest wymagana zgoda rodzica pokrzywdzonego małoletniego ani żadnej innej osoby. Ponadto wychowawczyni syna Skarżącej poinformowała o zaistniałej sytuacji w pierwszej kolejności jego ojca, ponieważ nie dysponowała aktualnym kontaktem telefonicznym do matki małoletniego tj. Skarżącej. Dokumentacja dotycząca tego wydarzenia (notatka ze spotkania dyrekcji, wychowawców i pedagoga z dnia 25 lutego 2025 r. oraz notatka ze spotkania z rodzicami z dnia 27 lutego 2025 r.) wskazuje, że wydarzenie zostało wyjaśnione na spotkaniu w szkole, w którym udział wzięli rodzice ww. dzieci, w tym Skarżąca oraz Dyrektor szkoły, zastępca dyrektora, wychowawcy oraz pedagog szkolny. W opisanym postępowaniu Rada nie dopatrzyła się nieprawidłowego działania ze strony dyrekcji szkoły ani złego traktowania syna Skarżącej.

3. Skarżąca podnosi sprawę zredukowania jej etatu do 20 godzin i zatrudnienia kolejnego nauczyciela.

Zgodnie z art. 42 ust. 3 Karty nauczyciela (Dz.U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.) , tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, prowadzonych bezpośrednio z uczniami lub wychowankami albo na ich rzecz, nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć w szkole podstawowej wynosi 18 godzin w tygodniu.

Zapisy w arkuszu organizacji Szkoły Podstawowej im. Stanisława Konarskiego w Raciążu na rok szkolny 2025/2026, wskazują, że sytuacja zredukowania etatu Skarżącej nie miała miejsca.

Komisja Skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu 24 listopada 2025 r. szczegółowo przeanalizowała arkusz pierwotny organizacji szkoły na rok szkolny 2025/2026 z dnia 8 kwietnia 2025 r. oraz sporządzone do niego aneksy.

Skarżąca w arkuszu pierwotnym na rok szkolny 2025/2026 ma przydzielonych 18 godzin dydaktycznych, co zgodnie z przytoczonym art. 42 ust. 3 Karty nauczyciela odpowiada pełnemu etatowi. Na 41 pracowników pełnowymiarowych szkoły, poza Skarżącą przydział godzin w liczbie odpowiadającej pensum, otrzymało 10 innych nauczycieli.

W aneksie nr 1 do arkusza organizacji szkoły z dnia 21.08.2025 r. Skarżąca otrzymała przydział dodatkowych godzin tzw. godzin ponadwymiarowych w liczbie 2 godzin zajęć rewalidacyjnych. Oceniając i analizując to działanie Dyrektora szkoły, Rada nie dopatrzyła się niewłaściwego zachowania i gorszego potraktowania skarżącej. Zmiany zaproponowane w aneksie z sierpnia 2025 r. powodowały przyznaje różnej liczby ponadwymiarowych godzin różnym nauczycielom w liczbie od 1 do 10 godzin przy uwzględnieniu zapotrzebowania i kwalifikacji nauczycieli.

Skarżąca podnosi, że w poprzednich okresach (w ubiegłym roku szkolnym) miała przydzielone zajęcia z języka angielskiego w klasach pierwszych. Jak wskazują zapisy w arkuszu organizacyjnym i wyjaśnienia Dyrektora, był to czas kiedy jeden z nauczycieli języka angielskiego przebywał na długim urlopie bezpłatnym. Umowa z tym nauczycielem została rozwiązana definitywnie, wobec czego Dyrektor szkoły zatrudniła kolejnego - nowego nauczyciela języka angielskiego, co Rada odczytuje jako działanie znajdujące merytoryczne uzasadnienie.

W rozpatrywaniu zarzutu zredukowania etatu, Komisja Skarg Wniosków i Petycji zasugerowała Radzie wzięcie pod uwagę dodatkowych okoliczności, o których informuję w piśmie z dnia 24 listopada 2025r. Dyrektor szkoły oraz na posiedzeniu komisji informował przedstawiciel organu prowadzącego szkołę. W bieżącym roku szkolnym realizowany jest projekt unijny „Gmina Miasto Raciąż stawia na edukację włączającą” Nr FEMA.07.02-IP.01-07DA/24, w ramach którego nauczyciele zatrudnieni w szkole realizują zajęcia dodatkowe dla uczniów, rozliczane jako godziny ponadwymiarowe. W projekcie tym są przewidziane zajęcia, które mogłaby prowadzić Skarżąca, tj. odpowiadające jej kwalifikacjom (zajęcia rewalidacyjne).

Na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 29 września 2025 r. Dyrektor szkoły poinformowała wszystkich nauczycieli, że mogą się zgłaszać do prowadzenia zajęć w projekcie. Skarżąca była obecna na tym posiedzeniu, wiedziała o tej możliwości i nie zgłosiła się do prowadzenia żadnych zajęć. Ponadto, w okresie późniejszym już po złożeniu skargi, w dniu 15 października 2025 r. złożyła do dyrekcji pismną rezygnację z przydzielonych godzin ponadwymiarowych. W kontekście tych ustaleń zarzuty Skarżącej dotyczące ograniczenia etatu w ocenie Rady nie mają podstaw.

W zakresie sformułowań, którymi według Skarżącej posługiwała się Dyrektor szkoły, takich jak „jak się wchodzi, mówi się dzień dobry” lub „romanse to w domu”, a także kwestii związanych z mimiką czy gestami, Rada pozostaje na stanowisku, że jej ocena z uwagi na wyłącznie subiektywny charakter nie

pozwala na jednoznaczne przypisanie Dyrektorowi szkoły niewłaściwego postępowania. Rada nie podejmuje się ich odczytywania i tym samym nie znajduje uzasadnienia do zajmowania stanowiska wobec przytoczonych przez Skarżącą sytuacji.

Konkludując, rozstrzygając skargę wniesioną na Dyrektora szkoły, Rada Miejska w Raciążu w oparciu o przedstawione informacje i materiały oraz biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zajęła się tymi zarzutami skarżącej, które były możliwe do obiektywnego sprawdzenia i rozsądzenia. Na podstawie zebranego materiału i poczynionych ustaleń, Rada Miejska w Raciążu uznała skargę za bezzasadną i podjęła uchwałę o bezzasadności przedmiotowej skargi.

Jednocześnie w ślad za wnioskami z Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Rada uznaje za właściwe by organ prowadzący podjął działania mediacyjne pomiędzy Skarżącą, a Dyrektorem szkoły wobec ewidentnego konfliktu zaistniałego w placówce. Należy czynić wszelkie starania, by Dyrekcja szkoły zachowywała szczególną dbałość w relacjach z podległymi pracownikami z zachowaniem poszanowania i zrozumienia.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie: zgodnie z art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.