

Uchwała Nr XXXI/197/2013  
Rady Miejskiej w Raciążu  
z dnia 21 maja 2013 roku

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz. U. Z. 2001 r. Nr 142, poz. 1691 z późn. zm ) Rada Miejska uchwała, co następuje :

§ 1

1. Odmawia się uwzględnienia wezwania Pana Dariusza Kuligowskiego do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr XVI/116/2012 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w Raciążu.
2. Uzasadnienie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa stanowi załącznik do uchwały.

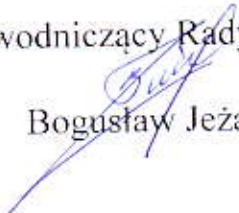
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
Bogusław Jeżak

Załącznik  
do Uchwały Nr XXXI/197/2013  
Rady Miejskiej w Raciążu  
z dnia 21 maja 2013 roku

## Uzasadnienie

Pan Dariusz Kuligowski pismem z dnia 22 kwietnia 2013 roku wezwał Radę Miejską w Raciążu do usunięcia naruszenia prawa podjętą przez Radę Miejską w Raciążu Uchwałą Nr XVI/116/2012 z dnia 4 czerwca 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w Raciążu.

Uchwale zarzucił naruszenie art. 9,10,11,12,13 i 14 oraz 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W szczególności wzywający podniósł, że Rada Miejska nie przystąpiła do przygotowania i sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Raciąż na teren wskazany w uchwale.

Wzywający nie wskazał sposobu usunięcia naruszenia prawa.

Wezwanie na uwzględnienie nie zasługuje, a mianowicie : Pan Dariusz Kuligowski w wezwaniu złożonym w trybie art. 101 § 1 ustawy o samorządzie gminnym nie wykazał jaki interes prawny lub naruszenie zostało naruszone podjętą przez Radę Miejską uchwałą z dnia 4 czerwca 2012 roku.

Obowiązek wykazania interesu prawnego spoczywa na wzywającym do usunięcia naruszenia prawa.

W świetle wyroku WSA w Warszawie z dnia 1 września 2010 roku, sygn. akt SA/Wa 1043/2010 interes prawny, o którym mowa w art. 101 § 1 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym musi być własny, indywidualny i oparty o konkretny przepis prawa powszechnie obowiązującego. Żeby mówić o interesie prawnym należy wskazać przepis prawa uprawniający dany podmiot do wystąpienia z określonym żądaniem w stosunku do organu administracji publicznej.

Zgodnie z wyrokiem WSA w Bydgoszczy z dnia 13 czerwca 2011 roku, sygn. akt II/SA/Bd 402/11 źródłem interesu prawnego nie może być procedura uchwałodawcza, a błędy proceduralne nie wystarczają dla uruchomienia merytorycznej kontroli zaskarżonej uchwały.

Naruszenie interesu prawnego musi bezpośrednio wpływać na indywidualną i prawnie gwarantowaną sytuację skarżącego.

Zagadnieniem legitymacji skargowej z art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym zajmował się również Trybunał Konstytucyjny, który w wyrokach z dnia 4 listopada 2003 roku i z 16 września 2008 roku wskazał, że podstawą zaskarżenia uchwały w trybie art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym jest niezgodność uchwały z prawem i równocześnie naruszenie przez nią konkretnych interesów lub uprawnień skarżącego.

Również w wyroku WSA w Warszawie z dnia 20 maja 2011 roku, sygn. akt I SA/Wa 1784/10 wskazano, że to osoba skarżąca musi wykonać naruszenie interesu prawnego polegającego na istnieniu bezpośredniego związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a własną i prawnie gwarantowaną sytuacją.

Tymczasem uchwała Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 4 czerwca 2012 roku w żaden sposób nie pozbawia wzywającego do usunięcia naruszenia prawa żadnych konkretnych uprawnień mających oparcie w przepisach prawa materialnego. W każdym bądź razie wzywający takiego naruszenia jego interesu prawnego lub uprawnienia nie wskazał.

Należy w tym miejscu podnieść, że uchwała będąca przedmiotem wezwania do usunięcia naruszenia prawa jest jedynie przystąpieniem do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i już tylko z tego samego powodu nie narusza żadnego interesu prawnego bądź uprawnienia Pana Dariusza Kuligowskiego.

Z uchwały o przystąpieniu do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wzywający nie może wywieść, że jakkolwiek jego interes prawny lub uprawnienie zostało naruszone. Uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu otwiera dopiero drogę do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego uchwalenie musi być poprzedzone wieloma czynnościami określonymi przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2001 r. poz. 647 z późn. zm ). Taka uchwała może być zaskarżona w trybie art. 101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, oczywiście po wskazaniu przez skarżącego również naruszenia jego interesu prawnego bądź uprawnienia podjętą przez Radę Miejską uchwałą.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej

*Bogusław Jętał*  
Bogusław Jętał