

Uchwała Nr XXXI/196/2013  
Rady Miejskiej w Raciążu  
z dnia 21 maja 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi J.S. na działalność Burmistrza Miasta Raciąż w przedmiocie naruszenia interesu skarżącego błędem pisarskim w sprzeciwie od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. Z 2013 r. poz. 276) Rada Miejska w Raciążu uchwała, co następuje :

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi J.S. na działalność Burmistrza Miasta Raciąż w przedmiocie naruszenia interesu skarżącego błędem pisarskim w sprzeciwie od wydanego przez Sąd Okręgowy w Płocku nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, uznaje się niewłaściwość Rady Miejskiej w Raciążu w przedmiocie rozpatrzenia skargi i wskazuje się skarżącemu, że organem właściwym w sprawie jest Sąd Okręgowy w Płocku I Wydział Cywilny.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.


§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
Bogusław Jeżak

## Uzasadnienie

uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi J.S. Na działalność Burmistrza Miasta Raciąż w przedmiocie naruszenia interesu skarżącego błędem pisarskim w sprzeciwie od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym

W dniu 22 kwietnia 2013 roku wpłynęła skarga J.S. na działalność Burmistrza Miasta Raciąż w przedmiocie naruszenia interesu skarżącego błędem pisarskim w sprzeciwie od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym. Błąd polegał na na wpisaniu przy określeniu położenia nieruchomości zamiast słowa „ Raciąż” słowa „ Płońsk” i został sprostowany stosownym pismem procesowym. Nakaz zapłaty, o którym mówi skarga, został wydany przeciwko Gminie Miasto Raciąż w postępowaniu upominawczym w dniu 11 marca 2013 roku przez Sąd Okręgowy w Płocku I Wydział Cywilny na kwotę 346.885,00 złotych wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 25 stycznia 2013 roku. Sprzeciw od nakazu zapłaty wniosła Gmina Miasto Raciąż reprezentowane przez Burmistrza. Wniesienie sprzeciwu powoduje, iż wydany przez Sąd nakaz traci moc, a sprawa zostaje skierowana do rozpoznania na rozprawie. W związku z powyższym w sprawie objętej skargą toczy się postępowanie sądowe. Skarżący jako przypozywany do sprawy może wstąpić do niej w charakterze interwenienta ubocznego. Jedynie w toczącym się postępowaniu sądowym skarżący może bronić swojego interesu prawnego w sprawie objętej nakazem sądowym, m.in. podnosząc argumenty zawarte w skardze. Sąd dokona ich oceny w prowadzonym postępowaniu i uzna czy miały i jaki wpływ na wyrok w sprawie.

Rada Miejska w Raciążu nie jest właściwa do oceny wpływu błędu pisarskiego w sprzeciwie na interes skarżącego w postępowaniu sądowym. Na etapie wniesienia sprzeciwu Rada Miejska może ocenić jedynie, że jego złożenie było prawidłowym działaniem Burmistrza Miasta w celu niedopuszczenia do uprawomocnienia się nakazu i konieczności zapłaty z budżetu miasta zasadzonej kwoty na rzecz powoda.

Powyższe uzasadnia zgodnie z dyspozycją art. 231 kpa uznanie niewłaściwości Rady Miejskiej w Raciążu z i wskazanie skarżącemu Sądu Okręgowego w Płocku I Wydział Cywilny jako organu właściwego w sprawę.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
*Bogusław Jeżak*  
Bogusław Jeżak